



**REPUBLIKA HRVATSKA**

**Općinski sud u Splitu**

Gundulićeva 27

21000 Split

Poslovni broj: Sp-434/2026-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, po višem sudskom savjetniku - specijalistu tog suda Ivanu Prančiću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Marijana Kuvačića, OIB 69169744060, Zakučac 42, 21310 Zakučac, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 01. lipnja 2026.

r i j e š i o j e

- I . Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marijana Kuvačića, OIB 69169744060, Zakučac 42, 21310 Zakučac.
- II . Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marijana Kuvačića, OIB 69169744060, Zakučac 42, 21310 Zakučac.
- III . Oslobađa se potrošač Marijan Kuvačić, OIB 69169744060, Zakučac 42, 21310 Zakučac, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:
  - a) osnova broj K-787/21-IZ.NA.,  
izdavatelj OPĆINSKI SUD U SPLITU,  
vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO  
FINANCIJA, OIB:18683136487,  
zaprimljena 29.04.2025.,  
glavnica: 0,00 EUR, kamata: 111,96 EUR, trošak: 530,89 EUR;
  - b) naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje  
u ukupnom iznosu od 19,91 EUR  
-o broj K-787/21-IZ.NA. iznos 19,91 EUR  
u odnosu na vjerovnika Financijsku agenciju, OIB: 85821130368.

## Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača nad imovinom Marijana Kuvačića, OIB 69169744060, Zakučac 42, 21310 Zakučac.

2. Sukladno odredbi članka 79. a stavka 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15., 67/18. i 36/22., dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz članka 4. stavka 2. i 5. ZSP ako:

– u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna / 2.654,46 eura s osnova glavnice i

– je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

3. Pri tome, napominje se da se trajanje razdoblja od tri godine iz članka 79.a stavka 2. ZSP-a utvrđuje na temelju ukupne neprekidne blokade računa potrošača po svim osnovama koje su ikad bile upisane u Očevidnik, a ne samo s obzirom na trajanje blokade računa po osnovama za koje je pokrenut postupak stečaja potrošača. Takvo stajalište je izraženo i u odluci Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev-995/2021 od 14. rujna 2021. godine.

4. Napominje se i da je ovaj sud objavio oglas kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave tog oglasa obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje, a vjerovnici se na taj oglas nisu očitovali.

5. Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija utvrđeno je da za predmetnog potrošača postoji evidentirana neizvršena osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu od 530,89 EUR s osnova glavnice, pri čemu treba navesti da se u izvješću Financijske agencije navodi da je *konverzija tražbine u valutu EUR izvršena sukladno točki II. Odluke o objavi uvođenja EUR-a kao službene valute u RH (Narodne novine, broj: 85/2022.) po fiksnom tečaju konverzije: 1 EUR = 7,53450 HRK.*

5.1. Pri tome, treba napomenuti da za predmetnog potrošača postoje i evidentirane neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu od 169,91 EUR s osnova glavnice, međutim te tražbine predstavljaju tražbine

vjerovnika koje su radi osiguranja ili radi naplate novčane kazne upisane u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija, a te se tražbine u smislu članka 79. a stavka 6. ZSP-a ne uzimaju u obzir kod utvrđivanja uvjeta za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača niti se jednostavni postupak stečaja potrošača na njih primjenjuje.

5.2. Nadalje, osnove za plaćanje koje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, a koje je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu, iznose 2.546,82 EUR s osnova glavnice, uslijed čega u odnosu na te tražbine nisu ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, propisani odredbom članka 79. a stavka 3. ZSP, imajući u vidu da te tražbine zajedno s tražbinom koja je evidentirana u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje prelaze iznos od 20.000,00 kuna / 2.654,46 eura s osnove glavnice.

5.3. Uvidom u potvrdu o insolventnosti sud je utvrdio da razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto traje 1176 dana.

6. Sukladno odredbi članka 79.f stavak 2. i 3. ZSP-a sud je dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koje je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača putem Financijske agencije.

7. Povodom zahtjeva suda, podnesenog u smislu članka 79. d stavka 5. ZSP i članka 79. f stavka 2. ZSP, Financijska agencija je u spis dostavila podatke o imovini potrošača iz kojih je razvidno da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti u smislu članka 79. i ZSP [imajući u vidu da (je) potrošač u vlasništvu ima(o) dva automobila marke Opel proizvedena 1975. i 1985., objavljena 2012.].

7.1. Za napomenuti je da je teret dokaza u ovom postupku na vjerovnicima koji moraju konkretnim dokazima potkrijepiti činjenice o postojanju određene imovine potrošača, a u konkretnom slučaju nitko od vjerovnika nije dostavio dokaze iz kojih bi bilo razvidno da naprijed navedena vozila fizički još uvijek postoje i da imaju neku tržišnu vrijednost. Naime, sama činjenica da je netko upisan kao vlasnik starih, davno objavljenih vozila u evidencijama ministarstva ne predstavlja dokaz da ta vozila stvarno i postoje te imaju neku tržišnu vrijednost (tako i Županijski sud u Zagrebu u odluci-rješenju poslovni broj 33 Gž-3623/2022-2 od 03. studenoga 2022.).

7.2. Napominje se da je provjerom putem sustava eSpis utvrđeno da niti jedan od vjerovnika nije pokrenuo/predložio ovrhu na predmetnim davno objavljenim vozilima.

8. Nadalje, prema podacima Financijske agencije, potrošač je u vremenskom razdoblju od 01. svibnja 2023. do 31. prosinca 2023. imao dohodak u sveukupnom iznosu od 410,53 EUR, a u vremenskom razdoblju od 01. siječnja 2024. do 30. travnja 2026. potrošač, prema podacima Financijske agencije, nije imao dohodaka.

9. Na koncu, treba navesti i da je sud po službenoj dužnosti izvršio uvid u zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra (putem OIB-a potrošača) te je utvrdio da za potrošača ne postoje podaci o imovini.

10. Stoga, imajući u vidu sve gore navedeno, ovaj sud smatra da su u konkretnom slučaju ispunjeni uvjeti propisani odredbom članka 79. g stavka 1. ZSP, uslijed čega je odlučeno kao u točki I. i II. izreke ovog rješenja, dok je pozivom na odredbu članka 79. g stavka 4. ZSP odlučeno kao u točki III. izreke ovog rješenja.

U Splitu 01. lipnja 2026.

Viši sudski savjetnik – specijalist:

Ivan Prančić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač te vjerovnici u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Broj zapisa: **9-30888-d4b86**

Kontrolni broj: **007d2-4ad29-737c2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.